

**PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
KREŠIMIR TOMAC
TOME BAKAČA 35
35000 SLAVONSKI BROD**

Nadležni sud: Trgovački sud u Osijeku
Broj spisa: St-309/2021
Dužnik: CorkOn d.o.o. za trgovinu, usluge i zastupstvo, Našice, Kralja Tomislava 73,
MBS 030185455, OIB 63468268851

**IZVJEŠĆE
PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Trgovački sud u Osijeku donio je dana 5.3.2021. Rješenje broj St-309/2021-8, kojim je pokrenut prethodni stečajni postupak nad dužnikom CorkOn d.o.o. za trgovinu, usluge i zastupstvo, Našice, Kralja Tomislava 73, MBS 030185455, OIB 63468268851. Točkom 2. predmetnog rješenja imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem, sa zadatkom davanja izvješća iz točke 3. Rješenja, koje se izvješće nastavno daje kako slijedi:

Privremeni stečajni upravitelj je u svrhu prikupljanja podataka potrebnih radi izrade izvješća pokušao uspostaviti kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika Marku Nedić, s adresom u Njemačkoj, Kerpen, Kierdorfer Strasse 22, no isti nije odgovorio na upućenu poštansku pošiljku, a oglušio se i na mail koji mu je stečajni upravitelj uputio na službeni mail društva markonedic@t-online.de (kako je isti službeni mail naznačen u sudskom registru). Privremeni stečajni upravitelj nije uspio doći niti do telefonskog broja zakonskog zastupnika dužnika, obzirom se isti ne vodi niti u jednom javnom dostupnom registru.

DOKAZ: Mail od 8.3.2021.

Odlaskom na registrirano sjedište društva utvrđeno je da na predmetnoj lokaciji ne postoje osobe niti stvari društva, a na samoj nekretnini ne postoji tvrtka dužnika. Privremeni stečajni upravitelj je ostvario kontakt s nadležnom poreznom upravom, no ni navedeni način se nije mogao naći kontakt zakonskog zastupnika dužnika ili drugih osoba dužnika (dužnik ne vodi knjigovodstvo od 2017. godine, odnosno od godine osnivanja).

Slijedom navedenoga ovo će se izvješće izraditi na temelju javno dostupne dokumentacije i podataka pribavljenih od strane nadležnih tijela.

1. Opći podatci o dužniku:

Tvrtka:	CorkOn d.o.o. za trgovinu, usluge i zastupstvo,
Skraćena tvrtka:	CorkOn d.o.o.
Sjedište:	Našice, Kralja Tomislava 73
Temeljni kapital:	20.000,00 kn
Djelatnosti:	kupnja i prodaja robe, usluge u trgovini i dr.
Osnivač:	Marko Nedić, Njemačka, Kerpen, Kierdorfer Strasse 22
Odgovorna osoba:	Marko Nedić, Njemačka, Kerpen, Kierdorfer Strasse 22
Datum osnivanja:	17.03.2017.

2. Očitovanje o postojanju stečajnih razloga:

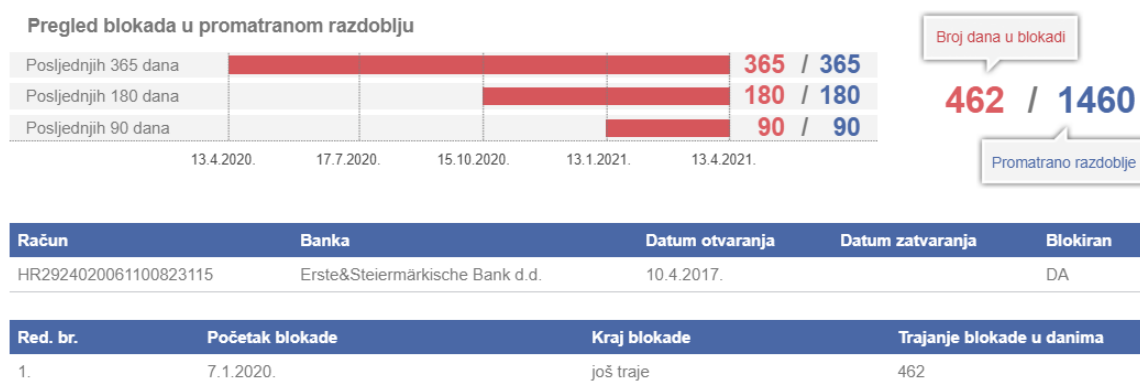
2.1. Člankom 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu Stečajni zakon) propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz potvrde Financijske agencije klasa 120-11/21-01/65, ur. broj: 08-6012-21-1476 od 13.04.2021. godine proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi 462 dana s iznosom blokade od 47.033,93 kn, iz čega proizlazi da **kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona.**

DOKAZ: Potvrda FINA-e od 13.4.2021.

Uvidom u javno dostupne podatke na portalu www.fininfo.hr utvrđeno je da je dužnik u neprekinutoj blokadi od dana 7.1.2020.

Računi i blokade



2.2. Člankom 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Uvidom u javno dostupne podatke privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je kod dužnika nema zaposlenih radnika, a knjigovodstveni podatci se ne vode od 2017. godine, te podatci o eventualno neisplaćenim plaćama radnika ne postoje.

Uvidom u javno objavljene podatke o pravnim osobama koje ne plaćaju plaće dostupnima na web stranici Ministarstva financija, Porezna uprava, <https://www.poreznauprava.hr/bi/Stranice/Neisplatiteljiplaca.aspx> utvrđeno je da je dužnik nije popisu pravih osoba koje ne isplaćuju plaće.

DOKAZ: Izvadak iz registra pravnih osoba ne isplatitelja plaća

Slijedom navedenoga **nije se moglo potvrditi postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona.**

2.3. Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Uvidom u javno dostupne podatke i podatke dostupne kod javnih tijela (Porezna uprava i Financijska agencija) privremeni stečajni upravitelj je došao do financijske dokumentacije – godišnjih financijskih izvještaja za 2017. godinu (godišnji financijski izvještaji nakon navedenoga nisu bili predavani) te se ocjena postojanja stečajnog razloga prezaduženosti izrađuje na temelju ovih podataka, kao i iz druge dostupne dokumentacije.

Stanje na dan	31.12.2017.
Dugotrajna imovina	0,00 kn
Kratkotrajna imovina	226.238,00 kn
Ukupno imovina	226.238,00 kn
Dugoročne obveze	0,00 kn
Kratkoročne obveze	439.000,00 kn
Ukupno obveze	439.000,00 kn
Razlika vrijednosti imovine / iznos obveza	-212.762,00 kn

Dužnik je na dan 31.12.2017. godine bio prezadužen, obzirom je vrijednost njegove bila za 212.762,00 kn manje od postojećih obveza.

DOKAZ. Bilanca na dan 31.12.2017.

Daljnji financijski podatci nisu dostupni.

Dužnik stvarno nema imovine (kao u točki 3.), a iznos dugovanja s danom podnošenja Izvješća mu je minimalno 47.033,93 kn, za koji je iznos blokiran (točni podatci o ukupnom iznosu duga ne postoje obzirom dužnik od 2017. godine nije vodio knjigovodstvene podatke), iz čega proizlazi da je vrijednost imovine dužnika pravne osobe s danom podnošenja izvješća manja od postojećih obveza za minimalno 47.033,93 kn, odnosno da je nastupio stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. i stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona, čime su se ostvarili uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Očitovanje o tome da li je vrijednost dužnikove imovine dovoljna za namirenje troškova postupka.

3.1. Analiza stanja i vrijednosti dužnikove imovine.

3.1.1. Nekretnine:

Dužnik bilancom na dan 31.12.2017. (bilanca na godinu osnivanja) ne prikazuje vlasništvo dugotrajne imovine – zemljišta ili građevinski objekata (B) dugotrajna imovina, II. Materijalna imovina, 1. Zemljišta i 2. Građevinski objekti)

B) DUGOTRAJNA IMOVINA	-	0	-	0
I. Nematerijalna imovina	-	0	-	0
II. Materijalna imovina	-	0	-	0
1 Zemljišta	-	0	-	0
2 Građevinski objekti	-	0	-	0

Dužnik bilješkama na dan 31.12.2017. navodi na nema materijalnu imovinu – nekretnine. (bilješka 10, stranica 16. Bilješki na dan 31.12.2017.).

DOKAZ: bilješke uz financijske izvještaje na dan 31.12.2018.

Adresa dužnikovog sjedništa u Našicama, Kralja Tomislava 73, u naravi predstavlja nekretninu upisanu u zk.ul.br. 115, k.o. Našice, kč.br. 2534/1 – kuća, dvorište K. Tomislava s 632 m², u vlasništvu treće osobe Vladika Tihomir, Martin, B. Jelačića 140.

DOKAZ: zk izvadak

Dužnik u vlasništvu nema nekretnina.

3.1.2. Pokretnine:

Uvidom u Uvjerenje stanice za tehnički pregled STP SLAVONIJATRANS TEHNIČKI PREGLEDI, Slavonski Brod, Vinogradska 17, broj H015-U-00247-21, ur. broj: H015-2021-04-13-0171-2 od 13.04.2021. utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila i/ili strojeva koji podliježu registraciji.

DOKAZ: Uvjerenje od 13.04.2021.

Identično proizlazi i iz bilance na dan 31.12.2017., u kojoj je navedeno da dužnik nema dugotrajne materijalne imovine (koja se vezano uz pokretnine vodi u stavkama bilance (B) dugotrajna imovina, II. Materijalna imovina, 3. Postrojenja i oprema i 4. Ostala materijalna imovina).

II. Materijalna imovina	-	0	-	0
1 Zemljišta	-	0	-	0
2 Građevinski objekti	-	0	-	0
3 Postrojenja i oprema	-	0	-	0
4 Ostala materijalna imovina	-	0	-	0

Dužnik u vlasništvu nema pokretnina.

3.1.3. Zalihe

Dužnik bilancom na dan 31.12.2017. prikazuje imovinu – zalihe robe u knjigovodstvenoj vrijednosti od 200.384,00 kn. Privremeni stečajni upravitelj se bez uvida u dodatnu dokumentaciju (koja izgledno ne postoji obzirom se knjigovodstveni podaci ne vode od 2017. godine) ne može očitovati o specifikaciji navedenoga, no obzirom se dužnik bavio prodajom robe s visokim stupnjem vjerojatnosti se može pretpostaviti da je riječ o robi nabavljenoj radi daljnje prodaje (daljnja specifikacija nije dana ni u bilješci broj 14., strana 16. Bilješki na dan 31.12.2017.).

Dužnik se bavio poslovima prodaje te je izgledno da zalihe više ne postoje, odnosno da je roba prodana tijekom poslovanja dužnika. Obzirom da je izgledno da su zalihe prodane u sklopu obavljanja djelatnosti trgovine, da je zakonski zastupnik dužnika nedostupan i da se na adresi sjedišta dužnika ne mogu naći stvari dužnika ocjenjuje se da predmetna imovina stvarno ne postoji, odnosno da je neunovčiva.

3.1.4. Potraživanja:

Dužnik zadnjom dostupnom bilancom prikazuje potraživanja u ukupnom iznosu od 2.669,00 kn, od čega se 573,00 kn odnosi na potraživanja od kupaca, a 2.096,00 kn na ostala potraživanja.

II. Potraživanja	-	0	-	2.669
1 Potraživanja od kupaca	-	0	-	573
2 Ostala potraživanja	-	0	-	2.096

Privremeni stečajni upravitelj uvidom u dostupne podatke nije mogao utvrditi postojanje aktivnih predmeta u kojima bi dužnik bio aktivna strana (tužitelj/ovrhovoditelj). Uvažavajući činjenicu da ne postoje knjigovodstvene podloge za naplatu potraživanja, kao i činjenicu da propuštanjem utuženja aktivnih potraživanja nije došlo do prekida tijeka zastare iz čl. 228. Zakona o obveznim odnosima, ocjenjuje se da dužnik nema potraživanja koja bi se mogla naplatiti.

3.1.5. Ostala imovina:

Dužnik zadnjom dostupnom bilancom na dan 31.12.2017. prikazuje novac u blagajni u iznosu od 23.185,00 kn, no ovaj je iznos potrošen ili prisilno ustegnut (neprekidna blokada od 7.1.2020. godine).

Postojanje druge imovine se nije moglo utvrditi.

Privremeni stečajni upravitelj, rekapitulirajući podatke o imovni dužnika, ističe kako dužnik ne raspolaže imovinom unovčenjem koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

3.2. Procjena troškova stečajnog postupka.

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 19.413,00 kuna, po pojedinačnoj specifikaciji:

1.	Trošak računovodstvenih usluga: - mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 500,00 kn + PDV za 12 mjeseci (uključuje izradu početnog i završnog računa i sve druge potrebne financijske i poslovne dokumentacije)	7.500,00 kn
2.	Trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa: Trošak otvaranja/zatvaranja računa Naknada za vođenje računa i usluge e i e mobilnog bankarstva, mjesečno 55 kn, za 12 mjeseci Potrebni certifikati FINA - e 54,00 kn mjesečno, za 12 mjeseci	1.358,00 kn 50,00 kn 660,00 kn 648,00 kn
3.	Materijalni troškovi: Trošak pristupa stečajnog upravitelja u Osijek osobnim automobilom. Trošak jednog puta se sastoji od troška prijevoza osobnim automobilom od 388 kn (Sl. Brod - Osijek - Sl. Brod = 194 km x 2kn/km) i cestarine od 70,00 kn (2x35,00 kn), ukupno 458,00 kn neto, odnosno 795,00 kn bruto (porezni status drugog dohotka). Trošak se predviđa za 5 pristupa u Osijek (ispitno i izvještajno ročište, završno ročište, konzultacije s vjerovnicima i drugo) Trošak izrade žigova (dva žiga po cijeni od 150, kn po žigu) Trošak uredskog poslovanja (toneri, papir, poštarina, preslike, takse i dr.) Trošak FINA -e za objavu GFI POD (2 x - za početni i završni račun)	5.955,00 kn 3.975,00 kn 300,00 kn 1.000,00 kn 680,00 kn
4.	Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije: (arhiviranje i izlučivanje dokumentacije od za to ovlaštene osobe, te eventualno čuvanje trajne arhivske građe)	1.000,00 kn
5.	Trošak nagrade stečajnom upravitelju: (trošak nagrade za unovčenje do 10.000,00 kn sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.	1.600,00 kn
6.	Drugi nespecificirani troškovi (troškovi pristojbi, taksi, uredskog materijala, telefonski i poštanski troškovi, troškovi komisije za izradu početnog inventurnog stanja i drugi troškovi).	2.000,00 kn

4. Očitovanje o postojanju poboynih pravnih radnji

Privremeni stečajni upravitelj ističe kako se uvidom u dostupnu dokumentaciju ne može potvrditi sumnja da je zakonski zastupnik dužnika nije vršio poboynne radnje ili radnje kojima bi na štetu vjerovnika umanjivao imovini dužnika i/ili pogodio nekog od vjerovnika. Radnje raspolaganja materijalnom imovinom nisu potvrđene niti vjerojatne, obzirom društvo od osnivanja ovakvom imovinom nije niti raspolagalo.

Privremeni stečajni upravitelj ističe da je predmetno mišljenje dano na temelju podataka iz javnih izvora, obzirom dužnik nije vodio knjigovodstvo od 31.12.2017.

5. Zaključak

Privremeni stečajni upravitelj, obzirom je nesporno utvrđeno postojanje stečajnih razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. i prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona, te obzirom da je utvrđeno da dužnik ne raspolaze imovinom unovčenjem koje bi se moglo pokriti troškove stečajnog postupka i/ili ostalih obveza stečajne mase, predlaže postupiti sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

U Slavonskom Brodu, 13.4.2021.